

Nom du lycée :

Olympiades Nationales de géosciences

Proposition d'évaluation des projets

Vidéo (20 points) :

➤ Qualité scientifique (10 points)

- Présentation de la problématique (contexte, questions, argumentaire)
- Intégration dans des enjeux
- Expérimentation présente et cohérente
- Exactitude des notions scientifiques présentées
- Présentation claire des résultats
- Construction du raisonnement, esprit critique
- Rigueur

Très bonne qualité : niveau scientifique élevé et démarche rigoureuse	9	10
Bonne qualité : quelques erreurs scientifiques ou des incohérences sur la démarche	6	7 8
Assez bonne qualité : quelques erreurs scientifiques et une démarche qui manque parfois de cohérence	3	4 5
Qualité insuffisante : nombreuses erreurs scientifiques, manque important de rigueur	1	2
TOTAL		/10

Qualité graphique (10 points)

- Maîtrise de la langue, dynamisme, clarté
- Originalité, créativité, effets graphiques et sonores
- Respect du temps imposé (180 secondes)

Très bonne qualité : les 3 points d'un niveau élevé	9	10
Bonne qualité : 2 points d'un niveau élevé et le 3 ^{ème} acceptable	6	7 8
Assez bonne qualité : 1 seul point d'un niveau acceptable	3	4 5
Qualité insuffisante : les 3 points d'un niveau insuffisant	1	2
TOTAL		/10

Abstract (10 points) :

➤ Qualité scientifique (5 pts)

- Exactitude des notions scientifiques présentées
- Qualité de l'argumentation
- Synthétise les propos de la vidéo
- Perspective et ouvertures

Très bonne qualité : les 4 points d'un niveau élevé	5
Bonne qualité : 3 points d'un niveau élevé et le 4 ^{ème} acceptable	4
Assez bonne qualité : 2 points d'un niveau acceptable	3 2
Qualité insuffisante : ensemble des points insuffisants	1
TOTAL	/5

➤ Qualité rédactionnelle (5 pts)

- Texte clair, synthétique et compréhensible
- Respect des conventions scientifiques
- Pertinence de l'illustration choisie pour l'abstract

Très bonne qualité : les 3 points d'un niveau élevé	5
Bonne qualité : majorité des points respectés, quelques manques	4
Assez bonne qualité : quelques manques primordiaux, texte peu explicite	2 3
Qualité insuffisante : ensemble des points insuffisants	1
TOTAL	/5

Entretien - 10 minutes environ (10 points) :

➤ Qualité scientifique de l'interaction (5 pts)

- Argumentation construite et raisonnée
- Maîtrise des connaissances utilisées

Très bonne qualité : connaissances maîtrisées et argumentation rigoureuse en tous points	5
Bonne qualité : quelques maladresses scientifiques ou des incohérences dans l'argumentation	3 4
Assez bonne qualité : quelques maladresses scientifiques et une argumentation insuffisante	2
Qualité insuffisante : connaissances peu maîtrisées, manque important de rigueur	1
TOTAL	/5

➤ Qualité oratoire (5 pts)

- Répartition de la parole dans le groupe
- Prosodie : débit, fluidité ...

Très bonne qualité : les 2 points d'un niveau élevé	5
Bonne qualité : 1 point d'un niveau élevé et 1 point d'un niveau acceptable	3 4
Assez bonne qualité : les 2 points d'un niveau acceptable	2
Qualité insuffisante : 1 point d'un niveau insuffisant	1
TOTAL	/5

TOTAL DES POINTS OBTENUS PAR LE GROUPE :

/40