

## Vidéo (15 pts)



### Qualité scientifique (10 pts)

- Maîtrise de la démarche scientifique
- Présentation de la problématique (contexte, questions, argumentaire)
- Choix judicieux des publications et référents scientifiques
- Intégration dans des enjeux contemporains (santé, développement durable, etc.)
- Expérimentation cohérente
- Exactitude des notions scientifiques présentées
- Qualité scientifique de l'argumentation
- Présentation claire des résultats
- Construction du raisonnement, esprit critique
- Rigueur

Niveau scientifique élevé et démarche rigoureuse	9-10
Quelques erreurs scientifiques ou des incohérences sur la démarche	6-8
Quelques erreurs scientifiques et une démarche qui manque parfois de cohérence	3-5
Nombreuses erreurs scientifiques, manque important de rigueur	0-2
TOTAL	/10

### Qualité graphique (5 pts)

- Maîtrise de la langue française et de l'expression orale (dynamique, clarté du propos)
- Respect du temps imposé (**5 minutes maximum**)
- Originalité, créativité, effets graphiques et sonores,

Les trois points sont respectés et d'un niveau élevé	5
2 points sont respectés et d'un niveau élevé et le troisième acceptable	3-4
1 seul des trois points est respecté et d'un niveau acceptable	1-2
Le format, la qualité graphique et la maîtrise de la langue sont d'un niveau insuffisant	0
TOTAL	/5

## Abstract (5pts)

### Qualité scientifique (3pts)

- Exactitude des notions scientifiques présentées
- Qualité de l'argumentation
- Synthétise les propos de la vidéo
- Perspective et ouvertures

Les 4 points sont respectés et d'un niveau élevé	3
3 points sont respectés et d'un niveau élevé et le quatrième acceptable	2
2 des trois points sont respectés et d'un niveau acceptable	1
Insuffisants sur l'ensemble des points	0
TOTAL	/3

### **Qualité rédactionnelle (2pts)**

- Respect de la forme imposée : Police Calibri ; taille de police 11 ; interligne 1 point ; marges 2.5 cm ; texte justifié, **15 lignes max**
- Langage clair, synthétique et compréhensible
- Respect des conventions scientifiques
- Pertinence de l'illustration choisie pour l'abstract

Tous les points sont respectés et le texte est clair	2
La majorité des points sont respectés, quelques manques	1
Conventions et maîtrise de la langue sont d'un niveau insuffisant	0
TOTAL	/2

### **Entretien oral (10 points)**

- Réponses aux questions dynamiques et avec une bonne élocution
- Bonne répartition des réponses aux questions, parmi les membres du groupe
- Capacité de corriger ses réponses en fonction des interactions avec le jury
- Justesse scientifique aux questions

Les 4 points sont respectés et d'un niveau élevé	10
1 des 4 points est d'un niveau plus faible	9-5
2 ou 3 des 4 points sont d'un niveau plus faible	5-1
Insuffisant sur l'ensemble des points	0
TOTAL	/10

**TOTAL DES POINTS OBTENUS PAR LE GROUPE :**                      /30